

Landelijke Cliëntenraad, postbus 95966, 2509 CZ Den Haag

Aan de Vaste Tweede Kamer Commissie
van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag, 7 oktober 2015

Betreft: Begroting 2016 van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Referentie: LCR/TK/15-0097/GvdM/ER

Geachte dames en heren,

Op 8 oktober a.s. wordt de begroting van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid behandeld. Hierbij kunt u schriftelijke vragen inbrengen.

De Landelijke Cliëntenraad (LCR) vraagt uw aandacht voor de volgende onderwerpen:

- 1 Kostendelersnorm**
- 2 Bestrijding armoede en schulden**
- 3 Beslagvrije voet**
- 4 Inkomenspositie van mensen met een handicap**
- 5 Taakstelling UWV**
- 6 Duurzame inzetbaarheid**

1 Kostendelersnorm

Al eerder heeft de LCR aandacht gevraagd voor de kostendelersnorm en gepleit voor de afschaffing hiervan. De beperkte winst die dit oplevert door lagere uitkeringslasten en toeslagen wordt meer dan teniet gedaan door de hogere kosten voor zorg en opvang. De kostendelersnorm is een typisch voorbeeld van 'penny-wise and pound-foolish'.

Een beperkte besparing op uitkeringen en toeslagen en een grote groei van de kosten voor zorg, opvang en schuldhulpverlening.

Vraag:

Is de regering bereid nader onderzoek te doen naar de gevolgen van de kostendelersnorm?

2 Bestrijding armoede en schulden

Het kabinet zegt dat het onverminderd hard werkt aan de bestrijding van armoede en schulden. Daarvoor is 100 miljoen euro extra per jaar vrijgemaakt.

Dat klinkt mooi maar diezelfde overheid veroorzaakt grote financiële problemen door zijn bijzondere incassobevoegdheden en dwangverrekeningen van de Belastingdienst.

Hierdoor komen veel mensen in de schulden of raken nog dieper in de schulden.

De sociaal raadslieden hebben hun handen vol aan het rechtzetten van de dwangverrekeningen door de Belastingdienst. Dit zijn dan nog de mensen die hiervoor een beroep doen op de sociaal raadslieden, omdat de voedselbank of schuldhulpverlening hen hierop wijst. Velen weten niet dat de Belastingdienst de beslagvrije voet letterlijk met voeten treedt.

Vraag:

Wat heeft het voor zin om de berekening van de beslagvrije voet te vereenvoudigen als de Belastingdienst deze, door gebruikmaking van zijn bevoegdheden, met voeten treedt? Is de regering bereid deze verregaande bevoegdheden op te geven?

3. Beslagvrije voet

In de tweede helft van 2016 wordt het wetsvoorstel voor vereenvoudiging van de beslagvrije voet ingediend. Het kabinet schrijft dat ze er, voordat de nieuwe regels rond zijn, alles aan doet om met de huidige systematiek de vaststelling van de beslagvrije voet te verbeteren.

Vraag:

Wat doet het kabinet om de huidige vaststelling van de beslagvrije voet te verbeteren?

4. Inkomenspositie van mensen met een handicap

Mensen met een beperking die zorg nodig hebben, zijn de afgelopen jaren financieel erg hard getroffen. Afhankelijk van de gemeente waar mensen hun begeleiding en ondersteuning aanvragen kan het koopkrachtverschil met mensen zonder beperking oplopen tot 15%.

Een voorbeeld:

Voor een werkende met een beperking net boven het minimum is het koopkrachtverlies 11,1%. De werkende zonder beperking gaat er 3,8% op vooruit. Dit koopkrachteffect komt voor mensen met een beperking bovenop de 2400 euro die zij ieder jaar door hun ziekte of handicap al extra kwijt zijn aan eigen bijdragen, eigen risico en andere specifieke zorg.

Met ingang van dit jaar zijn de Wet Tegemoetkoming Chronisch zieken en Gehandicapten (WTCG) en de Compensatie eigenrisico (Cer) afgeschaft.

Deze instrumenten werden te ongericht bevonden.

De middelen kwamen ook terecht bij mensen die het niet nodig zouden hebben.

Het is nu aan de gemeente om dit gat in te vullen via de Wmo 2015 en de bijzondere bijstand.

De LCR krijgt steeds meer signalen dat mensen noodzakelijk zorg en/of begeleiding moeten beëindigen omdat ze niet in staat zijn de hoge eigen bijdrage te betalen.

Vragen:

Vullen gemeenten het gat inderdaad op?

Leveren zij het maatwerk dat zij geacht worden te kunnen leveren?

Krijgen mensen met een handicap en/of chronische ziekte die het nodig hebben, een passende tegemoetkoming in hun hoge kosten als gevolg van hun ziekte of handicap?

5. Taakstelling UWV

De taakstelling van UWV gaat onverminderd voort. De werkloosheid bevindt zich op een hoog niveau en het aantal mensen dat een beroep doet op een uitkering en UWV neemt maar beperkt af. Terwijl recent onderzoek heeft aangetoond dat een goed gesprek helpt, moet de dienstverlening voornamelijk digitaal worden geboden. En dat dan ook nog met een klantvriendelijk systeem.

Vraag:

Is e-dienstverlening aan werkzoekenden effectief?

6. Duurzame inzetbaarheid

Het kabinet kondigt een nader onderzoek aan naar de duurzame inzetbaarheid voor kwetsbare werknemers.

Vraag:

Hoe breed wordt dit onderzoek?

De LCR stelt het zeer op prijs als u de door ons gestelde vragen betreft bij uw schriftelijk inbreng.

Met vriendelijke groet,



Gerrit van der Meer
Voorzitter

Samenstelling Landelijke Cliëntenraad

• **Landelijke cliëntenorganisaties:**

Vakcentrale voor Professionals / Christelijk Nationaal Vakverbond (VCP/CNV), Ieder(in) (vertegenwoordiger mensen met lichamelijke beperkingen), Ieder(in) (vertegenwoordiger mensen met verstandelijke beperkingen), Centrale Samenwerkende Ouderenorganisaties (CSO), Federatie Nederlandse Vakbeweging (FNV, publieke sector), Federatie Nederlandse Vakbeweging (FNV, private sector), Vertegenwoordiger organisaties van Minderheden (SMN, IOT), Landelijk Platform GGz/LOC,

• **Vertegenwoordigers van cliëntenraden:**

cliëntenraden SVB en UWV.

• **Vertegenwoordigers van de gemeentelijke cliëntenparticipatie:**

Mobility, cliëntenraden G4, vertegenwoordiger Dak- en thuislozen.