

Aan de leden Vaste Tweede Kamer Commissie
van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag, 8 augustus 2016

Betreft: Vragen over de één-meting banenafpraak
Referentie: LCR/TK/16-0078/GvdM/ER

Geachte dames en heren,

De Landelijke Cliëntenraad (LCR) heeft kennisgenomen van de resultaten van de één-meting banenafpraak.

De LCR heeft de cijfers nauwkeurig bekeken en heeft een aantal vragen bij de cijfers. Uit de één-meting blijkt dat er 21.057 banen bij zijn gekomen bij reguliere werkgevers. Daarvan zijn er 15.604 in de markt gerealiseerd en 5.453 bij de overheid. Dat lijken mooie cijfers die ruim boven het streefgetal liggen. Rekent de overheid zich nu rijk? Volgens Cedris wel want zij komen niet verder dan 1500 nieuwe banen voor mensen met een handicap.

In de één-meting staat 25,5 uur gelijk aan 1 FTE. De staatssecretaris legt dan ook uit dat een deel van de 'extra' banen is ontstaan omdat mensen uit de doelgroep meer dan 25,5 uur werkt. Vervolgens worden ook inleencontracten in de vorm van SW-detachering meegeteld (9.987). Een deel van hen werkte al bij de nulmeting en is meer gaan werken.

De extra banen verdwijnen als sneeuw voor de zon

Bij de invoering van de Participatiewet en het sociaal akkoord is sprake van het realiseren van 125.000 extra banen en 30.000 beschutwerkplekken. In totaal dus 155.000 extra banen voor mensen met een beperking.

Vervolgens worden telkens nieuwe afspraken gemaakt over de wijze van invullen van de extra banen. Zo mogen Wsw-detacheringen meetellen voor de extra banen mits er een beschutwerkplek tegen over staat. Dat betekent dus nog maar 125.000 extra banen. Immers, de 30.000 Wsw-detacheringen betreft het *verplaatsen* van banen.

Nu wordt de herbezettingvoorwaarde opgeschort en als het aan de staatssecretaris ligt zelfs afgeschaft. Wat betekent dit voor de extra banen? Het aantal van 30.000 beschut werk is zeker extra en bij de invulling van de banenafpraak kan het gaan om het verschuiven van banen/werkgelegenheid van SW-banen naar detacheringen bij bedrijven of overheid. Door al deze afspraken verdwijnen de te realiseren extra banen als sneeuw voor de zon.

Om echt te zien hoe het met de arbeidsparticipatie van mensen met een beperking gaat moeten we de CBS-cijfers van de laatste jaren naast elkaar leggen. Dan kunnen we werkelijk zien of meer mensen met een beperking aan het werk zijn gekomen. De LCR vreest dat we van een koude kermis thuiskomen als we de cijfers in dat licht bekijken.

Vragen

- Hoeveel van de inleenconstructie via Wsw-detacheringen is bezet door echt 'nieuwe mensen'?
- Hoeveel van de extra banen uit een inleencontract zijn ontstaan doordat werknemers die al werkten *meer* zijn gaan werken?

Markt

Als we de cijfers nader bekijken dan zien we dat 5.840 van de 15.604 banen in de markt worden gerealiseerd door inleenverbanden (uitzendrelaties en Wsw-detacheringen).

Vragen

- Hoeveel van de inleenverbanden in de markt zijn Wsw-detacheringen?
- Hoeveel van deze inleenverbanden zijn bezet door 'nieuwe mensen', dus niet door al werkende Wsw-ers die nu gedetacheerd zijn.

De LCR vraagt zich dit af omdat wij vinden dat de Wsw-detacheringen niet mee zouden moeten tellen als dit het detacheringen van reeds werkende Wsw-ers betreft. De LCR is dan ook niet gelukkig met het opschorten van de herbezettingvoorwaarde. Door het detacheren van Wsw-medewerkers komen er geen banen bij en gaan niet meer mensen met een beperking aan het werk. Hierbij kan slechts worden opgemerkt dat een deel van de Wsw-geïndiceerden inclusiever is gaan werken. De banen binnen het SW-bedrijf zijn verplaatst naar banen in de open arbeidsmarkt. Dat is iets anders dan meer banen of meer mensen met een beperking aan het werk. De Wsw-gedetacheerden hadden al een baan. Dat geldt niet voor banen die via uitzendorganisaties worden ingevuld.

Blijft gelukkig staan dat de markt ook nog 9.764 formele dienstverbanden extra heeft gerealiseerd en dat betekent dat de markt alleen met dit cijfer ruim voldoet aan het streefgetal van 6.000 extra banen.

Overheid

De overheid heeft zijn banengroei alleen langs de weg van inleenverbanden gerealiseerd. De LCR begrijpt wel dat het kabinet er veel waarde aan hecht om mensen die werkzaam zijn als uitzendkracht of via detachering vanuit de sociale werkvoorziening mee te tellen in de sector waar ze daadwerkelijk aan het werk zijn gegaan. Anders was er bij de overheid immers geen enkele werknemer met een beperking extra aan het werk.

De LCR vindt dat de overheid niet voldoet aan het streefcijfer van 3.000 extra banen. Er is hooguit sprake van een verschuiving van banen en dat er meer mensen inclusiever zijn gaan werken maar er zijn niet meer Banen bijgekomen en er zijn niet meer mensen aan het werk door Wsw-detacheringen.

Dat wringt, omdat het kabinet op 14 juli jl. het 'VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap' heeft geratificeerd. Als je dan als overheid niet verder komt dan mensen met een beperking inlenen is dat diep treurig. Het VN-verdrag vraagt immers van de overheid om personen met een handicap in dienst te nemen in de publieke sector.

Het Kabinet stelt in zijn brief over de één-meting (d.d. 13 juli 2016) dat, ook als de herbezettingsvoorwaarde wel zou worden gehanteerd, de banenafpraak door de overheid zou zijn gehaald. Dat begrijpt de LCR niet. De extra banen bij de overheid zijn alleen via een inleenconstructie gerealiseerd.

Vraag

- Kan de staatssecretaris verklaren dat de overheid extra banen heeft gerealiseerd ook als de herbezettingsvoorwaarde wel van toepassing zou zijn?

Door wie worden de banen ingevuld

Vraag

- 21.057 banen bij reguliere werkgevers. Daarvan worden 9.011 banen ingevuld door mensen uit de doelgroep Wajong en 3.489 uit de doelgroep Participatiewet. Welke groep(en) hebben de resterende 8.557 banen ingevuld?

Inlenen/detacheren

Een aanzienlijk deel van de banen is gerealiseerd op basis van inlenen/detacheren. Werkgevers kiezen voor de veilige weg. Geen risico voor extra kosten bij uitval door ziekte en arbeidsongeschiktheid. De LCR begrijpt dit maar het geeft ook te denken. Wat zegt dat over de inclusieve arbeidsmarkt? De LCR wil graag weten of de inleenverbanden/detacheringen na verloop van tijd (één of twee jaar) alsnog worden omgezet in een formeel dienstverband bij de werkgever. De LCR ziet graag dat dit bij een volgende meting wordt meegenomen.

Vraag

- Wordt bij de volgende meting (twee-meting) gemeten hoeveel detacheringen en inleenconstructies zijn omgezet in een formeel dienstverband?

Duurzame banen

De LCR vindt dat bij het realiseren van banen in het kader van de banenafpraak het moet gaan om *duurzame* banen. De LCR wil bij een volgende meting dan ook graag weten hoeveel van de nu al werkende mensen met een beperking in een baan dan nog in het kader van de banenafpraak werkzaam zijn. Ook wil de LCR weten, als dit niet het geval is, of de baan wel is blijven bestaan en dus opnieuw is ingevuld. De LCR begrijpt dat dit pas bij de volgende meting kan worden gemeten maar vindt het wel het zeer wenselijk dat het dan wordt meegenomen.

Vragen

- Wordt bij de volgende meting gemeten of de werkenden met een beperking die in 2016 werkten nog steeds werken?
- Als mensen zijn uitgevallen, zijn deze banen dan opnieuw bezet?

De LCR verzoekt u bovenstaande vragen te betrekken bij uw vragen aan de staatssecretaris over de één-meting banenafpraak.

Met vriendelijke groet,



Gerrit van der Meer
Voorzitter

Samenstelling Landelijke Cliëntenraad

- **Landelijke cliëntenorganisaties:** Vakcentrale voor Professionals / Christelijk Nationaal Vakverbond (VCP/CNV), Ieder(*in*) (vertegenwoordiger mensen met lichamelijke beperkingen), Ieder(*in*) (vertegenwoordiger mensen met verstandelijke beperkingen), Centrale Samenwerkende Ouderenorganisaties (CSO), Federatie Nederlandse Vakbeweging (FNV, publieke sector), Federatie Nederlandse Vakbeweging (FNV, private sector), Vertegenwoordiger organisaties van Minderheden (SMN, IOT), Landelijk Platform GGz/LOC,
- **Vertegenwoordigers van cliëntenraden:** cliëntenraden SVB en UWV.
- **Vertegenwoordigers van de gemeentelijke cliëntenparticipatie:** Mobility, cliëntenraden G4, vertegenwoordiger dak- en thuislozen.