

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid
t.a.v. de staatssecretaris
mevrouw J. Klijnsma
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Den Haag, 11 augustus 2016

Betreft: Advies Wetsvoorstel Wet vereenvoudiging beslagvrije voet
Referentie: LCR/16-0081/GM/ER

Geachte mevrouw Klijnsma,

De Landelijke Cliëntenraad (LCR) heeft kennisgenomen van het wetsvoorstel Wet vereenvoudiging beslagvrije voet. De LCR is blij met de vereenvoudiging van de beslagvrije voet. Het biedt een betere garantie dat de beslagvrije voet een harde inkomensgrens wordt. De berekening blijft echter ingewikkeld, ook na de voorgestelde vereenvoudiging.

De LCR heeft vanuit cliëntenperspectief naar het wetsvoorstel gekeken en vraagt hierbij aandacht voor de volgende punten:

- 1. Goede ondersteuning en voorlichting noodzakelijk**
- 2. Bijzondere incassobevoegdheden**
- 3. Woningbezitters**
- 4. Tijdelijke verhoging beslagvrije voet bij hogere woonlasten**

Ad 1 Goede ondersteuning en voorlichting noodzakelijk

De berekening van de beslagvrije voet blijft ingewikkeld. Schuldenaren moeten snel kunnen controleren of de beslaglegger de beslagvrije voet correct heeft berekend.

Een rekentool is niet voor iedereen de juiste hulp. De LCR vindt dat schuldenaren een beroep moeten kunnen doen op ondersteuning.

Deze ondersteuning zou geboden kunnen worden door de onafhankelijke cliëntondersteuning (artikel 1.1.1 eerste lid; WMO 2015). Maar dan moet deze er wel zijn. We zien dat veel gemeenten cliëntondersteuning niet of niet voldoende hebben geregeld. Schuldenaren mogen hiervan niet de dupe worden en ondersteuning ontberen omdat de gemeente de cliëntondersteuning niet goed heeft geregeld.

De LCR wijst er nadrukkelijk op dat goede voorlichting over de nieuwe beslagvrije voet noodzakelijk is. Het moet de schuldenaar duidelijk zijn dat hij de gegevens waarop de deurwaarder de beslagvrije voet heeft berekend kan/moet controleren. Ook moet het voor hem duidelijk zijn dat er een aparte regeling voor specifieke woningbezitters is, dat er een tijdelijk verhoging mogelijk is bij hogere woonkosten en dat hij op de hoogte is van het bestaan van de hardheidsclausule. Op dit moment is er een webtool beschikbaar die schuldenaren in staat stelt om bij benadering hun beslagvrijvoet te berekenen. Wordt deze tool aangepast als de beslagvrijevoet is vereenvoudigd? De LCR wil graag bijdragen aan de ontwikkeling van het voorlichtingsmateriaal.

Advies

De LCR vindt dat er gratis laagdrempelige ondersteuning beschikbaar moet zijn voor schuldenaren. Er dient goede voorlichting te komen aan schuldenaren.

Wij stellen voor dat de (eerste) beslaglegger bij het toesturen van de berekening van de beslagvrije voet, informatie bijvoegt over de verschillende regelingen bij de berekening van de beslagvrije voet (aparte regeling woning bezitters, tijdelijk verhoging bij hoge woonlasten en hardheidsclausule) en de mogelijkheid van ondersteuning.

Ad 2 Bijzondere incassobevoegdheden

Het kabinet voorziet geen ingrijpende wijzigingen van deze bevoegdheden. Wel wordt erkend dat een vereenvoudiging van de berekening van de beslagvrije voet niet alle problemen rond de beslagvrije voet oplost en de problemen deels ook worden veroorzaakt door een samenloop van incasso-instrumenten. Er worden, buiten dit wetsvoorstel om, voorstellen gedaan om ook bij toepassing van (bijzondere) incasso-instrumenten de beslagvrije voet een harde grens te laten zijn. Het Kabinet onderzoekt daartoe de mogelijkheden om de (bijzondere) incasso-instrumenten gericht in te zetten.

De LCR wordt graag betrokken bij de ontwikkeling van deze voorstellen.

De LCR vindt dat de beslagvrije voet moet worden gehandhaafd bij het hanteren van de bijzondere bevoegdheden. Als mensen in de schuldhulpverlening zitten dient de overheid zijn bijzondere incassobevoegdheid op te schorten.

Advies LCR

Als mensen in de schuldhulpverlening zitten dient de overheid zijn bijzondere incassobevoegdheid op te schorten.

Bij het hanteren van de bijzonder incassobevoegdheden dient de beslagvrije voet te worden gehanteerd.

Als er al en maximaal beslag ligt dan dient de overheid af te zien van zijn bijzondere incassobevoegdheid.

Ad 3 Woningbezitters

Er is een aparte regeling voor woningbezitters. Dat vindt de LCR een goede zaak.

De woningbezitter die gebruik wil maken van deze regeling moet daartoe een verzoek indienen bij de deurwaarder. Het is te voorspellen dat niet alle woningbezitters dat zullen doen.

Want:

- Hoe weet de woningbezitter dat er een aparte regeling is voor eigen woningbezitters?
- Hoe weet de woningbezitter dat hij voor deze regeling in aanmerking komt?

De LCR stelt voor dat de deurwaarder die de beslagvrije voet berekent bij zijn rapportage aan de schuldenaar aangeeft dat er een regeling voor woningbezitters is. En daarbij ook aangeeft dat de schuldenaar mogelijk in aanmerking komt voor deze regeling.

Waarbij hij het aanvraagformulier meestuurt.

De schuldenaar heeft 14 dagen de tijd om de berekening van de beslagvrije voet te controleren en aan te geven dat de gegevens waarop de deurwaarder zich baseert niet kloppen of onvolledig zijn. De LCR pleit ervoor deze termijn te verlengen als sprake is van woningbezit en een beroep kan of moet worden gedaan op de regeling voor woningbezitters.

De regeling geldt voor schuldenaren met een inkomen onder het referentie-inkomensijkpunt van de Wet op de huurtoeslag. Wat betekent dat voor woningbezitters met een inkomen boven dit referentie-inkomensijkpunt? Voor huurders met een inkomen boven dit ijkpunt geldt dat er voor een deel van hen sprake is van een compensatiekop. Is dit ook van toepassing voor mensen met een eigen woning?

Advies

Voorkomen dat ten onrechte (door onbekendheid) geen gebruik wordt gemaakt van de aparte regeling voor woningbezitters.

De LCR stelt voor dat de deurwaarder de schuldenaar hierop wijst en het aanvraagformulier meestuurt.

Wij adviseren de termijn voor het controleren/ corrigeren van de gegevens, waarop de berekening van de beslagvrije voet is bepaald, voor woningbezitters die in aanmerking komen voor de regeling woningbezitters, te verlengen naar 4 weken.

De LCR adviseer analoog aan de regeling voor huurders ook voor kopers een vorm van compensatiekop te realiseren.

Ad 4 Tijdelijke verhoging beslagvrije voet

Ook hier geldt: hoe weet de schuldenaar dat er een regeling is voor mensen met 'hogere woonkosten'? De duur van de regeling is maximaal 6 maanden. De LCR vindt dat erg kort. Voor veel mensen die te duur wonen is het schier onmogelijk om binnen een half jaar een woning te bemachtigen die bij hun inkomen past. Wachttijden voor sociale huurwoningen zijn vaak meer dan drie jaar.

Als er sprake is van een te dure koopwoning moet deze eerst worden verkocht en zal moeten worden gezocht naar een woning met passende woonlasten. Dat is geen eenvoudige opdracht. Een half jaar compensatie is voor velen te kort om de woonlasten op orde te krijgen.

De LCR stelt voor de mogelijkheid te creëren tot verlenging van de tijdelijk verhoging. Bij het verzoek tot verlenging kan dan worden gekeken of betrokkene zich voldoende heeft ingespannen om tot passende woonkosten te komen.

Advies

Gelet op het feit dat het niet eenvoudig is de woonlasten aan te passen aan het inkomen, stelt de LCR voor de tijdelijke verhoging voor hogere woonkosten niet te maximeren tot 6 maanden. Wij stellen voor dat er mogelijkheden tot verlenging van deze regeling worden gecreëerd.

De LCR verzoekt u dit advies te betrekken bij de verdere uitwerking van het wetsvoorstel Wet vereenvoudiging beslagvrije voet. De LCR is gaarne bereid tot een nadere toelichting van dit advies.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Gerrit van der Meer
Voorzitter

Samenstelling Landelijke Cliëntenraad

- **Landelijke cliëntenorganisaties:** Vakcentrale voor Professionals / Christelijk Nationaal Vakverbond (VCP/CNV), Ieder(in) (vertegenwoordiger mensen met lichamelijke beperkingen), Ieder(in) (vertegenwoordiger mensen met verstandelijke beperkingen), Centrale Samenwerkende Ouderenorganisaties (CSO), Federatie Nederlandse Vakbeweging (FNV, publieke sector), Federatie Nederlandse Vakbeweging (FNV, private sector), Vertegenwoordiger organisaties van Minderheden (SMN, IOT), Landelijk Platform GGz/LOC,
- **Vertegenwoordigers van cliëntenraden:** cliëntenraden SVB en UWV.
- **Vertegenwoordigers van de gemeentelijke cliëntenparticipatie:** Mobility, cliëntenraden G4, vertegenwoordiger Dak- en thuislozen.