

Clïent in Beeld-prijs

2020

'Mijn bijdrage aan een meer menselijke dienstverlening'



Juryrapport

Februari 2020

Inhoudsopgave

Samenstelling jury	pagina 2
Inleiding	pagina 3
Thema	pagina 3
Voordrachten	pagina 4
Verslag juryoverleg	pagina 11
Nominaties	pagina 12
Winnaar juryprijs	pagina 12

Samenstelling jury

Voorzitter	<i>Jet Bussemaker</i> Voorzitter van de Raad voor Volksgezondheid en Samenleving en hoogleraar Wetenschap beleid en maatschappelijke impact in het bijzonder in de zorg van het LUMC en de Faculteit Governance en Global Affairs (FGGA) Universiteit Leiden
Lid	<i>Amber van Ginniken-Bindels</i> – Wij Staan Op!, winnaar Cliënt in Beeld-prijs 2019 tijdens het overleg vertegenwoordigd door <i>Margriet van Kampenhout</i>
Lid	<i>Kim Kruisdijk</i> Divosa
Lid	<i>Saskia Andriessen</i> Zelfstandig onderzoeker
Lid	<i>Edo Paardekooper Overman</i> Lid werkgroep congres LCR
Lid	<i>Mary van der Horden</i> Raadslid LCR
Adviseur	<i>Amma Asante</i> Voorzitter LCR – geen stemrecht
Secretaris	<i>Peter van Leeuwen</i> Beleidsadviseur LCR – geen stemrecht
Jury rapport	<i>Barbara Bosman</i> Officemanager LCR – geen stemrecht



Inleiding

De Landelijke Cliëntenraad (LCR) organiseert ieder jaar een landelijk congres. Tijdens dit congres reikt de LCR de Cliënt in Beeld-prijs uit aan een cliëntenraad of lid daarvan die een bijzondere bijdrage heeft geleverd aan het bevorderen, verder vormgeven of verbeteren van cliëntenparticipatie.

Deze prijs is bedoeld als aanjager van betere cliëntenparticipatie via het principe *goed voorbeeld doet goed volgen*. Cliëntenraden/-organisaties of personen uit voorgedragen cliëntenraden/-organisaties komen in aanmerking voor de prijs.

Alle cliëntenraden (dus niet alleen die voor werk en inkomen) kunnen meedingen naar de prijs.

Het belangrijkste criterium is dat de inzending een voorbeeld is voor andere cliëntenraden en -organisaties. Onderliggende gedachte is: Geef goede voorbeelden van cliëntenparticipatie!

Iedereen kan een cliëntenraad/organisatie of lid van een cliëntenraad/-organisatie voordragen die volgens hem/haar voldoet aan het jaarlijks vastgestelde thema. Cliëntenraden of leden kunnen ook zichzelf voordragen.

Jury

Voorafgaand aan het congres stelt de LCR een jury samen. De jury beoordeelt de ingezonden voordrachten en stelt in een eerste ronde vast of deze voldoen aan de criteria voor deelname aan de prijs. De deelnemende voordrachten worden in de tweede ronde beoordeeld en hieruit nomineert de jury een aantal kandidaten. Van alle genomineerde kandidaten wordt een korte film gemaakt. Tijdens het congres worden twee prijzen uitgereikt: de juryprijs en de publieksprijs.

Juryprijs

De jury wijst één van de genomineerde voordrachten aan als winnaar.

De winnaar ontvangt een bronzen beeld en een geldbedrag van € 2.500,- *)

Publieksprijs

Tijdens het congres worden filmpjes van de drie genomineerden getoond.

De deelnemers aan het congres kiezen door stemming de winnaar van de publieksprijs.

De winnaar ontvangt een glasobject en een geldbedrag van € 2.500,- *)

*) De geldprijs moet ingezet worden voor verbetering van de positie van cliënten.

De winnaar laat de LCR weten wat de bestemming is geweest en de LCR besteedt hier op de eigen website meer aandacht aan.

Thema

Het thema van de Cliënt in Beeld-prijs in 2020:

'Mijn bijdrage aan een meer menselijke dienstverlening'

Dit thema is bekendgemaakt op de site van de LCR, via aankondiging in @tenderingsberichten van de LCR en ook via de website en/of nieuwsbrief van de lidorganisaties van de LCR en andere cliëntenorganisaties. Daarbij werd als suggestie meegegeven:

Open gesprekken met een uitnodigende toon, prettige en leesbare brieven zonder dwingende toon, een warme ontvangstruimte, een toegankelijke website. Zo zijn er nog veel meer voorbeelden te bedenken waardoor cliënten in het sociaal domein zich menselijk behandeld voelen, u kent ze vast!

De jury is gevraagd om de voordrachten op vier criteria te wegen:

1. Beoogt de inzending een verbetering van dienstverlening?
2. Zijn cliëntenraden (in)direct betrokken bij de totstandkoming of uitvoering van het initiatief?
3. Hoe is het initiatief geagendeerd en/of onder de aandacht gebracht bij het management?
4. Is de aanpak van de deelnemer een voorbeeld waar andere cliëntenraden in de sector Werk en Inkomen van kunnen leren?

Voordrachten

De LCR heeft dit jaar zes voordrachten ontvangen voor de Cliënt in Beeld-prijs 2020. Uit de inzendingen blijkt ook nu weer dat deze vanuit het hele land worden ingezonden en dat de achtergronden van de voorgedragen cliëntinitiatieven divers is.

Een overzicht van de voorgedragen kandidaten (in willekeurige volgorde):

1. Hulpmaatjes Rhenen
2. Onbeperkt aan de slag
3. UWV Limburg
4. Rosa Rotterdam
5. Stichting Durfhuis
6. Burgerbaan

Eerste algemene beoordelingsronde

Tijdens de algemene ronde geven alle juryleden hun eerste indruk aan m.b.t. aansluiting van de voorgedragen kandidaten op het thema en of zij in meer of mindere mate voldoen aan de criteria – in de ruimste zin.

Tweede beoordelingsronde

Tijdens de tweede beoordelingsronde wordt per kandidaat beoordeeld op de verschillende aspecten van cliëntparticipatie. Als belangrijkste criterium geldt voor de jury of een voorgedragen kandidaat als voorbeeld voor andere cliëntenraden of –organisaties kan dienen. Hierbij kunnen juryleden punten toekennen (0 tot en met 3) op de vier eerder genoemde criteria.

Deze worden bij elkaar opgeteld. De drie hoogst scorende inzendingen worden genomineerd en de inzending met de hoogste score krijgt de juryprijs toegekend. Hieronder volgt een korte samenvatting van de inzendingen op basis van de ingestuurde informatie.

1. Hulpmaatjes Rhenen

In de afgelopen vier jaar is in Rhenen een aantal initiatieven ondernomen. Onder andere:

- Noodfonds; mensen helpen die in acute financiële nood verkeren en niet in aanmerking komen voor bijzondere bijstand.
- Schuldhulpmaatje
- Formulierenbrigade
- Jobhulpmaatje
- Netwerk tegen Armoede – drie tot vier keer per jaar een bijeenkomst met een actueel thema.

De activiteiten zijn nu nog ondergebracht bij twee stichtingen; Stichting Noodfonds Rhenen en Stichting Schuldhulpmaatje Rhenen. In 2020 zullen beiden stichtingen samen vergaderen en is het doel in de loop van het jaar te fuseren.

Beoogt de inzending een verbetering van dienstverlening?

De organisaties willen, door als 'smeerolie' te fungeren tussen diverse instanties, tot een (nog) beter samenspel tussen gemeente en gemeentelijke instanties te komen zodat de cliënten hierdoor gemakkelijker de juiste hulp ontvangen.

Zijn cliëntenraden (in)direct betrokken bij de totstandkoming of uitvoering van het initiatief?

Uit de voordracht valt niet direct op te maken of er ook sprake is van een samenwerkingsverband met de gemeentelijke cliëntenraad. Wel dat er goede contacten zijn met de gemeente zelf en dat langs die weg en lokale organisaties ook contacten worden gelegd met cliënten.

Hoe is het initiatief geagendeerd en/of onder de aandacht gebracht bij het management?

Door de korte lijnen tussen de initiatiefnemers met gemeente en gemeentelijke instanties is er inmiddels sprake van een goede communicatie- en overlegstructuur. Jaarlijks worden bijeenkomsten georganiseerd waarbij o.a. gemeenteraadsleden en –ambtenaren deelnemen naast professionele zorgverleners, scholen, woningstichting, banken, kerken en vrijwilligersorganisaties.

Is de aanpak van de deelnemer een voorbeeld waar andere cliëntenraden in de sector Werk en Inkomen van kunnen leren?

Ja, door de realisatie van goede communicatie met gemeente en overige organisaties.

Op deze manier is de gemeente er actief bij betrokken en ondersteunt zij ook verschillende activiteiten van Schuldhulpmaatje en Noodfonds Rhenen. Ook de inhoud van de activiteiten is leerzaam voor andere cliëntenraden.

Oordeel

De jury prijst de inzet van beide organisaties. Door hun communicatie met diverse spelers in het veld en hun diversiteit aan hulpverlening bieden zij hulp aan een brede groep cliënten en ondernemen zij actie om hen mogelijk voor (verdere) ellende te behoeden. Door het organiseren van de bijeenkomsten brengen zij de problematiek ook breed onder de aandacht en betrekken organisaties actief om gezamenlijk tot oplossingen te komen.

Genomineerd

2. Onbeperkt aan de slag

Onbeperkt aan de Slag is een social enterprise die in basis ondernemers en werkzoekenden met een arbeidsbeperking op een informele manier met elkaar in contact brengt. Hiervoor organiseert het verschillende activiteiten om deze missie te bereiken zoals Meet & Greet, Digitaal Platform, Ombudsspits, Social Impact Spits, Inspiratiesessies, WerkFit trajecten, Buddy trainingen, Workshops/trainingen bij Mytyschoen en Pro/Vso scholen.

Beoogt de inzending een verbetering van dienstverlening?

De initiatiefnemers bieden cliënten hulp op verschillend gebieden en geven cliënten de mogelijkheid om te bellen of langs te komen met vragen. Zij brengen werkzoekenden en werkgevers op een eenvoudige manier met elkaar in contact en bieden ondersteuning als er tijdens een match obstakels blijken te zijn.

Zijn cliëntenraden (in)direct betrokken bij de totstandkoming of uitvoering van het initiatief?

Uit de ingezonden stukken is niet af te leiden dat er cliëntenraden (in)direct betrokken zijn bij de uitvoering van dit initiatief. Wel is duidelijk dat bij Onbeperkt aan de Slag mensen werken die het cliëntperspectief hoog in het vaandel hebben. Onbeperkt aan de slag biedt echte kansen voor mensen met een (arbeids)beperking, ook als werkgever.

Hoe is het initiatief geagendeerd en/of onder de aandacht gebracht bij het management?

De OmbudsSpits inventariseert ervaringen en signalen. Als hiervoor voldoende aanleiding is worden deze onderzocht. Onbeperkt aan de slag publiceert haar bevindingen en agendeert ze bij de staatssecretaris van SZW.

Is de aanpak van de deelnemer een voorbeeld waar andere cliëntenraden in de sector Werk en Inkomen van kunnen leren?

Het is niet direct duidelijk in hoeverre er is samengewerkt met de (gemeentelijke) cliëntenraden binnen de 35 arbeidsmarktregio's waarbinnen Onbeperkt aan de Slag actief is.

Oordeel

De jury is lovend over de diversiteit aan activiteiten van Onbeperkt aan de Slag. Deze organisatie betekent heel veel voor mensen met een beperking en ook het kwaliteitsbeheer via een OmbudsSpits is een goed initiatief en zorgt ervoor dat cliënten worden gehoord.

3. UWV Limburg

Veel mensen waarbij het UWV een uitkering toekent hebben een laag inkomen. In veel gevallen vergelijkbaar met bijstandsniveau of daaronder, uitzonderingen daargelaten. Vaak gaan zij gebukt onder financiële problemen. Wat zij (en het UWV) niet weten is dat er tal van regelingen en voorzieningen zijn waar zij recht op hebben en gebruik van kunnen maken. Door daar gebruik van te maken voorkom je problemen (schuldenproblematiek, beslagleggingen, toename van psychische en lichamelijke klachten, uitzichtloze situaties, spanningen binnen gezinnen, kinderen die 'niet mee kunnen doen', armoede, etc.) en verhoog je de kwaliteit van leven van mensen.

Een raadslid van de decentrale raad Limburg is erin geslaagd UWV en een gemeente om de tafel te krijgen, tezamen met andere ondersteunende diensten. Iets wat normaal zou moeten zijn en zelfs passend is bij de rol van regievoerder maar wat toch ook een vrij moeilijk proces blijkt te zijn. Wat voor veel organisaties moeilijk tot onmogelijk lijkt, lukt Roland de Groot wel.

Beoogt de inzending een verbetering van dienstverlening?

Er is een pilot ontwikkeld, waardoor UWV 200 cliënten met een laag inkomen zijn geselecteerd, die een brief ontvangen en worden gewezen op mogelijke voorzieningen en regelingen waarvoor zij in aanmerking komen. De gemeente neemt de eventuele obstakels weg die mensen ondervinden om een aanvraag voor een regeling te doen.

Zijn cliëntenraden (in)direct betrokken bij de totstandkoming of uitvoering van het initiatief?

Het betreft een initiatief van de cliëntenraad UWV Limburg. Bij dit initiatief zijn CR UWV & Stichting Platform Sociale Zekerheid en de Cliëntenraad UWV & FGL betrokken.

Hoe is het initiatief geagendeerd en/of onder de aandacht gebracht bij het management?

Door middel van een email naar de districtsmanager en wethouder waarin de problematiek onder de aandacht is gebracht. In juni 2019 heeft een overleg plaatsgevonden tussen de districtsmanager Werkbedrijven Limburg, de districtsmanager SMZ Limburg, de manager Werkbedrijven Noord-Limburg, de wethouder van de gemeente Venlo, CR UWV & Stichting Platform Sociale Zekerheid en Cliëntenraad UWV & FGL.

De leden van de aanwezige cliëntenraad vormen een werkgroep van maximaal 4 leden die zich met dit onderwerp bezighoudt. Doel: regelingen toegankelijker maken en onder de aandacht brengen bij UWV-clieënten, waar mogelijk obstakels wegnemen en de problematiek onder de aandacht brengen bij andere cliëntenraden van UWV.

Is de aanpak van de deelnemer een voorbeeld waar andere cliëntenraden in de sector Werk en Inkomen van kunnen leren?

Het idee is makkelijk, simpel en goed uitvoerbaar, met een samenwerking van diverse partijen is een mooie aanpak vormgegeven. Daarmee is het zeker een voorbeeld voor andere cliëntenraden.

Oordeel

De jury meent dat dit initiatief, in al zijn eenvoud, duidelijk laat zien dat het agenderen van een probleem door een cliënt in een cliëntenraad de start kan zijn samenwerking tussen partijen en een praktische aanpak van een probleem kan leiden. Er is goed nagedacht over de adressering van de mail en sprake van een directe verbetering van een situatie tijdens en na de uitvoering. De jury is heel benieuwd hoe dit traject verder zal verlopen en we zullen dit dan ook met belangstelling blijven volgen.

Genomineerd

4. Rosa Rotterdam

Rosa Rotterdam is opgericht in 2007, door ca. 50 mensen van 30 organisaties. Zij hielden zich bezig met de bestrijding van armoede, schulden en sociale uitsluiting. Veel gelijkwaardige organisaties bestaan niet meer, Rosa nog wel. Waarschijnlijk omdat ze een zelfstandige netwerkorganisatie zijn met louter vrijwilligers en voor de activiteiten daarmee niet afhankelijk van overheidsgeld. Voor betaling van de kosten maken zij gebruik van de via fondsenwerving ontvangen subsidies. Het kantoorwerk gebeurt vanuit huis, vergaderen gebeurt kosteloos in de kantine van een bevriende organisatie. Elke twee weken wordt vergaderd over de stand van zaken, nieuwe initiatieven en organisatie van bijeenkomsten. In de initiatiefgroep zitten ervaringsdeskundigen.

Elk jaar worden zes bijeenkomsten georganiseerd, met ca. 100 deelnemers. Om de drie weken brengen zij een nieuwsbrief uit met eigen artikelen over de problematiek aangevuld met artikelen van andere media over armoede, schulden en sociale uitsluiting. Deze wordt verzonden naar 1500 abonnees. Elk jaar wordt de Werelddag tegen Armoede georganiseerd, in 2020 voor de 14^e keer. Ook is er elk jaar de Mars tegen Armoede, in 2020 op 9 mei – in de week voor het Eurovisie Songfestival.

Beoogt de inzending een verbetering van dienstverlening?

De initiatiefnemers beogen een verbetering van de situatie voor burgers die te maken hebben met armoede, schulden en sociale uitsluiting.

Zijn cliëntenraden (in)direct betrokken bij de totstandkoming of uitvoering van het initiatief?

In de initiatiefgroep zitten ervaringsdeskundigen. Zij geven zelf aan geen cliëntenraad te zijn maar wel graag hun kennis en ervaring ter beschikking te stellen aan organisaties die voor de belangen staan van hun cliënten/klanten/hulpvragers. Zij hebben kennis van het functioneren van cliëntenraden vanuit plaatselijke en landelijke contacten en vanuit deelname van één van de bestuursleden aan de cliëntenraad UWV Rijnmond.

Hoe is het initiatief geagendeerd en/of onder de aandacht gebracht bij het management?

'In 2020 wordt het tijd om gewenste oplossingen in een breed overleg op een rij te zetten en aan te bieden aan de Rotterdammers en landelijke en lokale politiek', zo klinkt het strijdbaar. Met die laatste zijn zij voortdurend in discussie en zij brengen ook met regelmaat hun standpunten naar voren tijdens bijeenkomsten van Rosa. Er is contact gezocht met FNV om de Mars tegen Armoede naar een landelijk niveau te tillen.

Is de aanpak van de deelnemer een voorbeeld waar andere cliëntenraden in de sector Werk en Inkomen van kunnen leren?

Rosa Rotterdam is een zeer actieve organisatie die een brede aanpak binnen de regio Rotterdam nastreeft. Gezien het feit dat zij al zolang bestaan en hun werk zo actief kunnen blijven voortzetten is het wel degelijk een voorbeeld. Of dit overal toepasbaar is en op deze schaal is lastiger te beoordelen maar qua inzet en doorzettingsvermogen is hun werk zeer te prijzen.

Oordeel

De jury vindt het bewonderingswaardig dat Rosa Rotterdam zich zo breed inzet binnen het vraagstuk van armoede, schulden en sociale uitsluiting en dat het hen ook lukt om dit te continueren. Hun initiatief is groots, op meerdere vlakken. Qua inzet, motivatie, kennis maar ook qua doorzettingsvermogen. Ondanks een verbreding van de werkzaamheden blijft deze organisatie bij de kern van de inhoud. Het agenderen van problemen van mensen in armoede, schulden en sociale uitsluiting.

Genomineerd

5. Stichting Durfhuis

Stichting Durfhuis is voorgedragen door Frankhuis & Twistvliet. Stichting Durfhuis heeft zich ten doel gesteld de belangen van de uitkeringsgerechtigden te behartigen, ook waar het gaat om individuele gevallen. Een individueel geval is tenslotte meestal het topje van de ijsberg. Stichting Durfhuis en Frankhuis & Twistvliet ondersteunen cliëntenraden en waar een cliëntenraad zoals benoemd in artikel 47 Participatiewet ontbreekt proberen wij daar zelf invulling aan te geven middels Durf47. Daarnaast ondersteunen zij verschillende politieke partijen door heel Nederland, raadsleden en tweede kamerleden met advies over het sociaal domein met name de Participatiewet. Dit met ervaringskennis van de Participatiewet en aanverwante onderwerpen – verwijst naar bijlagen/rapporten:

- Individuele inkomensvoet
- Verrekenen inkomsten uitkering Participatiewet
- Onschuldig in de schulden
- Tadeloos

Beoogt de inzending een verbetering van dienstverlening?

De initiatiefnemers beogen een betere (individuele) belangenbehartiging van uitkeringsgerechtigden.

Zijn cliëntenraden (in)direct betrokken bij de totstandkoming of uitvoering van het initiatief?

De initiatiefnemers bieden hun ondersteuning aan bij cliëntenraden en waar deze ontbreekt proberen zij daar zelf invulling aan te geven.

Hoe is het initiatief geagendeerd en/of onder de aandacht gebracht bij het management?

De initiatiefnemers signaleren problematiek, verwerken dit in rapporten en brengen deze onder de aandacht van politieke partijen, raadsleden en leden van de tweede kamer.

Is de aanpak van de deelnemer een voorbeeld waar andere cliëntenraden in de sector Werk en Inkomen van kunnen leren?

Durfhuis is actief in het agenderen van zaken van mensen aan de onderkant.

Oordeel

De jury is positief over de inzet van Stichting Durfhuis om meer cliëntenraden actief te krijgen in gemeenten. Daarbij ziet zij dat het initiatief vooral is ingestoken vanuit wettelijk perspectief. De initiatiefnemers financieren de werkzaamheden uit de opbrengst van eerdere afgeronde initiatieven. Uit de inzending blijkt dat er sprake is van zowel individuele belangenbehartiging als ook ondersteuning van cliëntenraden. In de aanvraag is niet expliciet gemaakt welke concrete cliëntenraden zijn ondersteund en tot welke resultaten dit heeft geleid.

6. Burgerbaan

Platform Burgerbaan is een samenwerkingsverband van burgers die zich inzetten voor het financieel gewaardeerd krijgen van structureel vrijwilligerswerk. In 2017 begonnen Kees van Seuren en Frans Vrijmoed met het platform.

De essentie van de Burgerbaan is dat een non-profit organisatie van structureel vrijwilligerswerk een Burgerbaan maakt. De organisatie betaalt de burger dan een vrijwilligersvergoeding ter hoogte van het wettelijk minimum uurloon en krijgt dit zo nodig vergoed door de (lokale) overheid. Het werk blijft vrijwilligerswerk, er is geen arbeidsovereenkomst, geen vakantiegeld, enzovoort. Daarom bepleiten zij dat deze hogere vrijwilligersvergoeding wordt vrijgesteld van belasting. De logica achter de hogere vrijwilligersvergoeding is dat dit structurele werk in de plaats is van urenwerk in de voltijd werkweek waarvoor het WML als ondergrens geldt.

Beoogt de inzending een verbetering van dienstverlening?

De initiatiefnemers willen zich inzetten om structureel vrijwilligerswerk financieel gewaardeerd te krijgen door hier een Burgerbaan van te maken.

Zijn cliëntenraden (in)direct betrokken bij de totstandkoming of uitvoering van het initiatief?

Voor zover af te leiden uit de voordracht is dit niet het geval.

Hoe is het initiatief geagendeerd en/of onder de aandacht gebracht bij het management?

Het platform heeft in een telefoongesprek aangegeven dat er gesprekken over het initiatief zijn gevoerd met beleidsmedewerkers van de gemeente. Verder hebben zij foldermateriaal uitgebracht en een website gemaakt. Deze laatste is op dit moment niet actueel i.v.m. drukke werkzaamheden van de initiatiefnemers.

Is de aanpak van de deelnemer een voorbeeld waar andere cliëntenraden in de sector Werk en Inkomen van kunnen leren?

Het is een belangwekkend initiatief wat op dit moment nog niet als pilot van start is gegaan.

Oordeel

De jury vindt het een belangwekkend initiatief en is benieuwd naar de verdere voortgang; met welke gemeente het platform een samenwerking zal aangaan.

Verslag juryoverleg

De jury is op 10 februari 2020 bijeen geweest om de inzendingen te beoordelen voor Cliënt in Beeld-prijs. Bij haar beoordeling hanteerde de jury de vier eerder genoemde criteria en het thema van dit 'Mijn bijdrage aan een meer menselijke dienstverlening'.

Eerste selectie

De jury heeft alle voordrachten gewogen op basis van het thema en de vraag of de voordrachten hierbij voldoende aansloten. Naar aanleiding van deze overweging heeft de jury besloten dat de voordrachten aansloten op het thema.

Tweede selectie

De jury heeft de voordrachten vervolgens beoordeeld en nul tot en met drie punten toegekend op basis van de volgende criteria:

1. Beoogt de inzending een verbetering van dienstverlening?
2. Zijn cliëntenraden (in)direct betrokken bij de totstandkoming of uitvoering van het initiatief?
3. Hoe is het initiatief geagendeerd en/of onder de aandacht gebracht bij het management?
4. Is de aanpak van de deelnemer een voorbeeld waar andere cliëntenraden in de sector Werk en Inkomen van kunnen leren?

Op basis van de opgetelde scores heeft de jury drie kandidaten genomineerd. De jury heeft één van deze drie genomineerden verkozen tot winnaar van de Cliënt in Beel-prijs.

Algemeen

Allereerst spreekt de jury haar waardering uit voor het feit dat cliëntenraden en andere aanmelders de moed hebben getoond om zichzelf of andere te nomineren. Betrokkenen in het veld tonen naar ons oordeel een (te) grote bescheidenheid van cliëntenraden en –organisaties over hun werkzaamheden en behaalde successen. We spreken daarom extra waardering uit naar alle personen die iemand hebben voorgedragen.

Het thema 'mijn bijdrage aan een meer menselijke dienstverlening' is breed genoeg om cliëntenraden en -organisaties vanuit diverse achtergronden de mogelijkheid te bieden om een voordracht in te sturen. Er kon zonder aanvraagformulier worden gemaïld naar het mailadres van het congres in plaats van het beantwoorden van vooraf gestelde vragen met een antwoordmogelijkheid. Doel was de drempel zo laag mogelijk te leggen. De organisatie van het congres en de jury hoopt dat de komende jaren het aantal voordrachten nog groter zal zijn.

Cliëntenparticipatie en –zeggenschap zijn hard nodig. En om bij het thema te blijven: het blijft zeker nodig dat de dienstverlening (nog) menselijker wordt.

Inzendingen 2020

De jury spreekt haar waardering uit voor de inzendingen voor de prijs. Alle inzendingen zijn waardevol en inspirerend voor cliënten die behoefte hebben aan ondersteuning. De jury merkt op dat organisaties opereren vanuit een grote betrokkenheid en zijn lovend over de initiatieven.

Genomineerden

Het is prettig om te zien dat zo velen zich met zoveel passie en energie (blijven) inzetten voor cliënten. Eigenlijk is iedere voordracht al een prijs waard. De extra publiciteit en de filmpjes geven de genomineerde de mogelijkheid zichzelf te profileren via het onze gezamenlijke netwerken.

De drie genomineerden (in willekeurige volgorde):

Rosa Rotterdam

UWV Limburg

Hulpmaatjes Rhenen

Winnaar Juryprijs

De winnaar opereert volgens de jury duidelijk vanuit het cliëntperspectief, heeft problemen op de agenda gezet en heeft een initiatief ontwikkeld wat simpel en duidelijk is en waar je morgen mee kunt beginnen.

De jury heeft als winnaar van Client in Beeldprijs 2020 gekozen voor:

UWV Limburg

De winnaar van de Juryprijs wordt bekendgemaakt tijdens het congres van de Landelijke Cliëntenraad dat wordt georganiseerd op 2 april 2020 bij De Woonindustrie in Nieuwegein.

Namens de genomineerde organisaties worden twee vertegenwoordigers naar voren geroepen tijdens de prijsuitreiking. Er mag door maximaal acht afgevaardigden van genomineerde organisaties een stem worden uitgebracht op de eigen organisatie bij de zaalstemming voor de publieksprijs.

Voorafgaand aan deze bekendmaking wordt een film getoond over alle drie genomineerde kandidaten voor de publieksprijs. Naar aanleiding van deze filmpjes kiezen de deelnemers aan het congres door middel van stemmen de winnaar.

De prijzen kunnen worden gewonnen door twee verschillende cliëntenraden/-organisaties maar het kan ook zijn dat één voorgedragen kandidaat beide prijzen wint.